

3 / 2003
Kesäkuu



URHO

UUSIA VÄYLIÄ MIEHILLE



MIESSAKIT RY

Jäsentiedote

WWW.MIESSAKIT.FI

Jäsentiedote 3/2003

Tässä numerossa:

sivu

Kiitosten aika Pääkirjoitus	3
Miesfoorumi: Mies ja tasa-arvo	4
Vastine foorumiraporttiin	7
Antti-Veikosta kunniapuheenjohtaja	9
Juhlapuhe 21.3.2003	10
Monta tapaa liittyä jäseneksi	13

URHO - uusia väyliä miehille

Päätoimittaja

Tomi Timperi

Ulkoasu ja taitto

Tomi Timperi, Tomi Lindfors

Toimituksen yhteystiedot

URHO / Miessakit ry

Annankatu 16 B 28

00120 Helsinki

Puh. 09-612 6620

Faksi 09-6126 6210

Sähköposti miessakit@miessakit.fi



Kiitosten aika

Näin kesäloman korvalla huomaan mä otaneeni tavaksi herkistyä kiittämään. Tämä tapa on jatkunut jo edellisvuosien kesäURHOista alkaen, ja taas on moinen tarve.

Aluksi haluan kiittää työyhteisöämme, jonka kanssa olemme kevätkauden aikana käyneet läpi vaikeita kehityskaaria löytääksemme kuitenkin aina lopulta työrauhan ja yhteisen sävelen. Näitä samoja ylä- ja alamäkiä tarvomme yhä uudestaan vahvistuen kerta kerralta sekä yksilöinä että ryhmänä. Kiitos Pekka, Jukka, Panu ja Tomi jaksamisesta, ja ennen kaikkea hyvin hoidetusta perustyöstä.

Tapasin tuossa muutama tovi sitten joukon vapaaehtoisia miesryhmiemme vetäjiä, joista huokui se innostus ja ylpeys toiminnastamme, joka valitettavan usein jää huomaamatta yhdistyksemme tukipilareita vahvistettaessa. Ilman teitä nuo pilarimme kaatuisivat, ja haluan kiittää kaikkia kuluneesta kaudesta ja panoksestanne perustoiminta-ajatuksemme vaalimisessa. Tapaamme syksyllä, kuten sovittiin!

Arvon yhdysmiehet, olemme bruukanneet tavata yhdysmiestapaamisen merkeissä puolivuositain vahvistaaksemme yhteisyyttä ja jakaaksemme osaamista toistemme käyttöön. Tänä keväänä tapaaminen jäi valitettavasti pitämättä yleishallinnon kehittämisen viedessä ylimääräisetkin voimavarat. Jo pelkkä yhdysmiehistön olemassaolo on kiitoksen ja ylpeyden aihe koko järjestölle. Syksyn tapaaminen järjestetään.

Kiitos *Risto Railo* sekä itseni että järjestöme puolesta, joita molempia olet arvokkaalla tavalla tukenut vuodesta toiseen - vapaaehtoisesti. Yhteinen taipaleemme jatkuu syksyllä uusin, mielenkiintoisin kuvioin.

Kiitos *Pertti Andersson* siitä, että olet ollut (ja ilmoittanut olevasi edelleen) käytettävissä mi-

tä moninaisimmissa rooleissa yhdistyksemme työssä - vapaaehtoisena. Nuoren ja vielä melko pienen järjestöme pyörittämisessä on ensiarvoisen tärkeätä tietää, että on olemassa järjestöme hyvin tunteva, luotettava mies, johon turvautua silloin, kun tuntuu, että nyt koko komeus kaatuu. Suurkiitos Sinulle, Pertti!

Näin kevätkauden päätteeksi haluan vielä muistuttaa kaikkia kuuntelemisen jalosta taidosta, jonka oppimiseen ainakin minulla on vielä pitkä matka. Kuunnelkaa mitä läheisilänne tai työtovereillanne on sanottavaa. Jos mitään ei kuulu, kysykää mitä kuuluu. Ei kysyvä tieltä eksy.

Hauskaa kesää kaikille!

Tommi Timperi
toiminnanjohtaja



Kuva: Heikki Mäntymaa

Miesfoorumi 26.5.2003: Mies ja tasa-arvo

Teksti ja kuvat: Jarmo Lindholm

Risto Björkman ja Jouni Varanka toimivat alustajina Miessakkien Miesfoorumi-salissa Helsingin Annankadulla. Aiheena oli mies ja tasa-arvo. Foorumin puheenjohtajana toimi Jarmo Lindholm.

Ulkona oli toukokuun aurinkoisin iltapäivä ja olin varma, että näin kauniina päivänä olen ainoa tasa-arvosta kiinnostunut mies maailmassa. Olin väärässä. Aihe kiinnosti muutaakin yleisöä, sali oli lähes puolillaan. Mitä sitten sain kuulla aiheesta ”tasa-arvo ja mies”?

Risto Björkman napsautti piirtoheittimen päälle ja hänen näkökulmansa loisti seinällä: mies, isä ja tasa-arvo. Aluksi jouduin kysymään itseltäni – kuka minä olen? Olen mies. Mutta sitten hän pyysi keskittymään rohkeuteen ja itsenäisyyteen ihmisenä. Siitä on hyötyä ei vain itselleni vaan myös molemmille sukupuolille. Seuraavaksi Björkman keskitti huomion kysymykseen – onko minua miehenä olemassa?

Olenko miehenä olemassa? Pyörittelin peukaloita ja ainakaan heti en keksinyt muuta vas-

tausta kuin olen olemassa. Björkman toi esille sen, että naiset ovat kasvattajien enemmistö ja miehet johtavat itsemurhatilastoja. Ahaa – nainen on alku ja mies on loppu. Nainen syntymä, mies kuolema. Tunsin, että miehen pitää pärjätä, olla perheen elättäjä, ja nainen poimii rusinoita pullasta ja näyttää kauniilta. Aika tylsää olla mies!

Onko fysiikka ja biologia minun kohtaloni miehenä? Muutos on mahdollisuus. Björkman huomautti, että miehen ja naisen asema on muuttunut aina toisen maailmansodan jälkiraunioista. Hän väitti, että naiset siirtyivät joukolla kodista työelämäänsä. Näin, kuinka savuavien raunioiden keskeltä nousi raivoavia naisia jotka huusivat miehille – nyt riittää! Ja naiset livahtivat kodeista pakoon työelämään, ottivat uuden työroolin ja koti pölyyntyä ja lapset jäivät kasvattamatta. Näinkö tämä kertomus nyt menee?

Risto Björkman on palvellut pitkän työrupeaman naisvaltaisella alalla. Hän on kokenut ay-aktivisti. Hän tuntee naiset ja naisvaltaisen työn. Hän esitti, että minun ja jokaisen miehen on kasvettava isäksi. Mitä ihmettä se sellainen isyys on, johon kasvetaan? Eikös isäksi tulla keskimäärin kymmenessä minuutissa? Ei, vakuutti Björkman.

Isyyteen liittyy hänen mukaansa monia yleistettäviä piirteitä, hän ammattiliittouran tehneenä tuntee ne hyvin. Yrityselämän kielteisyys isyydelle vaikuttaa miesten oikeuksiin. Miehet eivät jää isyys- ja vanhempainlomille. lasten sairauden vuoksi isät jäävät äitejä harvemmin kotiin töistä. Miehet pitävät isyyslomista noin 1/3 osan ja vanhempainlomille jää vain noin 4% isistä. Mitä minun tästä pitää nyt ymmärtää?

No ainakin se, että jalkansa





Kuvassa: Risto Björkman ja Jouni Varanka

katkaissut mies jää sairauslomille noin 100 % varmuudella, ja kokee sen oikeutettuna; mutta lapsen katkenneen jalan vuoksi isät tuskin kokevat samoin. Tasa-arvo merkitsee miehille isyyttä, kenties jopa oikeutta isyyteen. Risto Björkman otti tasa-arvokäsitteen piirtoheittimelle ja pohdin sanaa.

Björkmanin mukaan tasa-arvolakia ei noudateta. Naisten palkkaus on todellakin noin 80% miesten vastaavasta. Rekrytoinnissa naiset ja miehet suhtautuvat itseensä eri tavoin ja saavat erilaiset edut sukupuolen mukaan. Tasa-arvottomuudesta valitetaan, mutta pääosin vain julkisen sektorin epätasa-arvo koetaan valituksen arvoiseksi, yksityisen sektorin valitukset ovat julkista vähäisemmät; siellä pelätään leimautumista, varsinkin pienillä paikakunnilla. Miesten heikko tasa-arvoasema merkitsee mm. äitienpäivän valtakunnallisia juhlia ja hulpeita palkintoja kun taas isänpäivän valtiovalta noteeraa heikosti, media kätkee isä uutiset sivupalstoille. Kun työssä päättävät miehet, niin naisia arvostetaan kotona. Koti on miehen epätasa-arvon alue. Yksinhuoltajista valtaosa on naisia, miehet jäävät järjestelmän jalkoihin, heidät suljetaan kodin ulkopuolelle. Isät ovat etäisiä lapsilleen.

Muutos on mahdollisuus. Kasvu isäksi alkaa arjesta. Miesten vanhempainloimat auttaisivat perheitä kasvamaan yhteen ja pienentäisi parisuhteen kriisejä ja avioeroja. Tosin isien kasvava osallistuminen lastensa elämään ei näy erotilastoissa, äitivaltaisuus jyllää huoltajuuspäätöksissä. Jotta mies saa lapset itselleen, oikeudenkäyntikulut kasvavat huomattavan suuriksi. Työnantajan olisi syytä ymmärtää, että parisuhdeongelmista kärsivät työntekijöiden lisäksi myös työt ja sen myötä työnantajat. Miehiä siis kannattaa kannustaa vanhempainlomille, ja mies voi kasvaa isäksi.

Jouni Varanka on profeministi. Minä kannatan itsenäistä miesliikettä. Olemme siis eri mieltä monesta asiasta. Mutta kuuntelin hänen alustustaan ja havaitsin, että aihe mies ja tasa-arvo on monitahoinen juttu. Varanka lähestyi yleisöä ja tutustutti meidät omaan, profeministiseen, näkökulmaansa, sekä miesten oikeudet näkökulmaan. Nämä näkökulmat ovat hänen mukaansa merkittävän erilaiset.

Aluksi Varanka rajasi aihetta Messnerin ”miespolitiikan maasto” kolmiokaavion avulla. Kaavion kolmion kärjissä ovat kolme miestutkimukselle tärkeää aluetta: 1. miesten etuoikeudet miehinä, 2. miehenä olemisen hinta ja 3. miesten väliset erot. Kolmannen aiheista hän pyyhkäisi pois ja miesten väliset erojen kadottua sain tutustua kahteen näkökulmaan tasa-arvoon ja miehiin. Kolmio litistyi janaksi. Se näytti keinulaudalta; hauskaa! Istuin siis keinulaudalla, ja toisessa päässä lautaa istui profeministi ja toisessa päässä miesten oikeuksien puolesta taistelija. Varangan mukaan profeministille tyypillinen tapa keinua on seksismi yhteiskunnassa ja miesten väkivalta. Oikeustaistelijaa huolestuttaa isien



Kuvassa: Risto Björkman

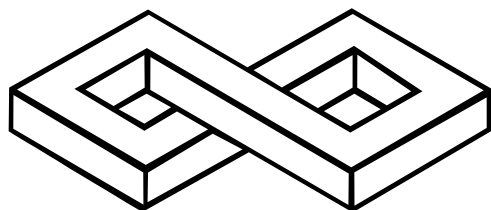
huono asema perheessä ja avioerossa. Nämä ovat Varangan mukaan tyypillisiä teemoja.

Kun minä koen miehenä tai isänä ongelmia, niin oikeustaistelija tukee minua, sillä hän pitää niitä elämäni kannalta keskeisenä. Profeministille keskeistä ei ole miesten kokemat ongelmat, sillä he vähättelevät niitä. Syy tälle vähättelylle on Varangan mukaan se, että miesten ongelmat ovat miesten etuoikeuksien synnyttämiä; koska olen miehenä suhteessa naiseen etuoikeutettu, niin ongelmani ovat oikeuksieni kääntopuoli. Miehisää ongelmia ovat mm. itsemurhien yleisyys, toisaalta etuoikeuksia on suurempi palkka.

Kun keinulautaan tuodaan sosiaaliset ongelmat, niin profeministi tuo sinne naisten ongelmat jotka ovat miesten aiheuttamia; miesten oikeuksia korostava tuo laudalle mukaan miesten sosiaaliset ongelmat ja hän voi jopa vähätellä naisten ongelmia. Sosiaalisia ongelmia on esimerkiksi poikien koulumenestyksen puute, ja siitä seuraava heikompi koulutustaso. Toisaalta naisten näkökulmasta ongelma voi olla se, että naiset eivät hakeudu teknisille aloille, vaan hakeutuvat naisille tyypillisiin matalapalkka-aloihin kuten hoivamiseen.

Kun keinulaudalle nostetaan miesten etuoikeudet, profeministillä on hyvin painavaa asiaa; oikeustaistelija taasen suhtautuu miesten etuoikeuksiin kepeästi. Keinulauta heilahtaa. Painavalla asialla varustettu profeministi tömähtää maahan ja oikeustaistelija lentää kepeästi pilviin? Profeministi puhuu mielellään miesten paremmasta palkkauksesta ja etuoikeudesta suorittaa pakollinen armeija, siviilipalvelus tai vankeila. Profeministi puhuu mielellään miesten oikeudesta jättää kotityöt vaimolle ja olla perheenpää.

Kun sitten puhutaan naisten ongelmista, niin profeministin asia on yhä painavampi. Keinulauta kaivautuu lähes Kiinaan kun lasketaan hakattujen vaimojen mustat silmät. Oikeustaistelija lentää jonnekin aurinkokunnan kiertoradalle sillä hän suhtautuu kepeästi väkivaltaan. Onko tasa-arvoasiat nyt ratkaistu? Vai vieläkö Varanka löytää eroja näiden kahden näkökulman väliltä? Kyllä. Feminismi! Piirtoheitinkalvolta sinkoaa valoviuhka kankaalle ja jokainen oikeustaistelija viimeistään nyt puristaa kädet nyrkkiin, sillä tuo on kirosana. Sen sijaan profeministi viskoo kukkasia tielle ja toivottaa halauksin feminismiin tervetulleeksi. Varangan mukaan profeministi suhtautuu positiivisesti feminismiin, kannattaa sitä ja pitää sitä myös miehille tärkeänä isminä. Oikeustaistelija suhtautuu sanaan ristiriitaisesti, negatiivisesti tai pitää sitä yksinomaan naisten juttuna ■



Vastine foorumiraporttiin

Jarmo Lindholmin kokemuksellisen kuvauksen toukokuun miesfoorumista luettuani pyysin saada kirjoittaa vastineen, mikä minulle suotiin. Olen tästä kiitollinen. Tämä vastine toimii sekä tarkennuksena että keskustelupuheenvuorona.

Vastakkainasetteluista liittolaisuuksiin

Jarmo käsittelee kuvauksessaan lähinnä yhtä kolmasosaa alustuksestani: kahta näkökulmaa siihen, miten miehet puhuvat miehistä ja tasa-arvosta. Asia on tärkeä, koska näkökulmissa todella on vaikeasti ohitettavia eroja ja asia herättää voimakkaita tunteita. Keskittymällä vain eroihin saadaan helposti kaivettua sukupuolisodan juoksuhautoja hieman syvemmälle. Tämä saattaa vaikeuttaa tasa-arvoasioiden ratkaisua. Tapani esitellä kaksi näkökulmaa olikin yksinkertaistus, minkä tarkoitus oli helpottaa keskustelua. Näitä seikkoja painotin alustuksessanikin.

Yksittäistapaukset sopivat harvoin suoraan yksinkertaisiin luokituksiin. Profeministinen ja miesten oikeudet -näkökulma eivät ole vastakkaisia kaikilta osin. Esimerkiksi itse profeministinä en allekirjoita kaikkia asioita, joita esitin profeministisen näkökulman osana. Mm. miesten kokemat ongelmat on mielestäni syytä pitää mielessä muutenkin kuin pelkästään miesten etuoikeuksien kääntöpuolelta. Jarmo mainitsee, että olemme "eri mieltä monesta asiasta". Uskon, että olemme myös samanmielisiä: Aktiivinen isyys lienee meistä molemmista positiivinen asia. Samoin yhtyemme siihen, että ratkaisu miesten ongelmiin pitää sisällään myös miesten muuttumista, ei pelkästään taistelua miesten oikeuksien puolesta.

Jostain syystä Jarmo ei kirjoittanut mitään alustukseni tärkeimmästä ajatuksesta: Vastakkainasettelu miesten ja (pro)feministien välillä voi olla hyvä lähtökohta keskustelulle,

mutta keskustelun lopputuloksena se on huono. Vaihtoehtokin on: pyrkimys löytää liittolaisuuksia ja yhteisiä ratkaisuja ongelmiin, niin miesten kuin naistenkin. Miesten ja naisten ongelmat nimittäin kytkeytyvät joiltain osin toisiinsa. Usein niin, että harva pitää tilanteesta.



Tällaisia ongelmia ovat mm. jotkut isien ongelmat, erityisesti työn ja perhe-elämän yhteensovittaminen sekä miesten harjoittama väkivalta. Ja mustia silmiä tulee tietenkin myös miehille, useimmiten toisten miesten käden kautta. Miesten väkivallasta puhuminen ei tarkoita kaikkien miesten leimaimista pahoiksi. Se tarkoittaa sitä, että meille miehille tarjoutuu mahdollisuus hyvään: puuttua tähän suomalaista yhteiskuntaa riivaavaan ongelmaan. Me miehet voimme olla osa väkivaltaongelman ratkaisua kasvattamalla ja kannustamalla itseämme ja toisiamme väkivallattomuuteen.

Tarkennuksia

Muutamat yksityiskohdat vaativat kommenttia. Jarmo kirjoittaa profeminismin korostavan sosiaalisista ongelmista niitä, jotka mie-

het aiheuttavat naisille. Tämä on totta kun puhe on miehiin liittyvistä ongelmista. Profeministit eivät kuitenkaan väitä, että tällainen ongelma olisi naisten hakeutuminen matalapalkka-aloille. Miehet eivät aiheuta sitä.

Jarmo kirjoittaa: "Profeministi puhuu mielellään miesten [...] etuoikeudesta suorittaa pakollinen armeija". Tämä usein toistuva väite on loogisesti mahdoton: Velvollisuus ei voi olla etuoikeus. Mutta velvollisuuden täyttämisestä voi toki koitua etuoikeuksia. Jotkut profeministit ovat todenneet, että asevelvollisuus on yksi miehiä koskeva sukupuolisen syrjinnän muoto. Jaan tämän käsityksen.



Miesliikkeen suunta

On selvää, että monilla miehillä on ongelmia ja paha olla. Tämä on yhteiskunnallisesti merkittävää. Mutta on myös selvää, että monilla naisilla on ongelmia ja paha olla. Tämäkin on yhteiskunnallisesti merkittävää.

Henkilökohtainen mielipiteeni on se, että miesliikkeen tulisi pyrkiä etsimään dialogia ja yhteistyön paikkoja naisliikkeen kanssa, erityisesti sen feministisen siiven. Vaikka oltaisiinkin keinun eri päissä mukana pysyminen on helpompaa, jos tahti on yhteinen.

Jouni Varanka
profeministi
jounivaranka@hotmail.com

Lyhyesti...

Miessakit ry:n valtuusto kokoontui kevätkaudella 22.3. ja 17.5. Kokouksissa vahvistettiin vuoden 2002 tilinpäätös, käytiin läpi yhdistyksen hallituksen laatima toimenpidesuunnitelma talouden vahvistamiseksi ja tarkennettiin jäsenyyskäytäntöjä. Lisäksi käytiin yleiskeskustelua järjestön tulevaisuuden linjauksista sekä väkivaltatoimintamme kehittämistä.



Yhdistyksen uudistetut nettisivut aukeavat kesäkuun lopussa. Sivuilta löytyy mm. keskustelufoorumi, jonne toivomekin jäsenistöltämme erilaisia avauksia ja kommentteja. Sivuston päivittäminen on uuden rakenteen ansiosta helppoa ja se tehdään toimistomme omana työnä. Lähettäkää siis myös palautetta kaikesta sivustoon liittyvästä ja sisältöä vahvistavaa muuta informaatiota osoitteeseen miessakit@miessakit.fi.



Yhdistyksemme jätti toukokuun lopussa RAY:lle kaksi uutta projektiavustushakemusta; Miesten kesken – miesryhmätoiminnan kehittämisprojekti 2004-2008 ja Kaski-Finland –projekti 2004-2008. Ensimmäisen tarkoitus on kehittää miesryhmätoimintaa ja siihen liittyvää koulutus-toimintaa, ja toisen monistaa valtakunnalliseen käyttöön mainiosti onnistunut Velkaisten miesten kuntoutumisohjelmamme. RAY tekee ehdotuksensa avustettavista kohteista joulukuussa 2003.

(TT)

Antti-Veikosta kunniapuheenjohtaja

Teksti ja kuvat: Tomi Timperi

Miessakit ry:n aktiivit kokoontuivat puolisoineen 21.3.2003 Ravintola Perhoon Helsinkiin juhlistamaan *Antti-Veikko Perheentuvan* nimeämistä yhdistyksemme kunniapuheenjohtajaksi. Lämminhenkisessä tilaisuudessa paljastettiin Antti-Veikosta teetetty muotokuva (ohessa), joka ripustettiin myöhemmin toimitilojemme seinälle.



Muotokuva paljastettiin hallituksemme varapuheenjohtajan *Juha Koiso-Kanttilan* (oik.) puheen myötä. Avustajina toimivat pitkäaikaisina miessakkiaktiiveina kunnostautuneet *Pertti Andersson* (vas.) ja *Risto Railo* (kesk.). Tilaisuuden juhlapuheen piti valtuustomme puheenjohtaja, *tohtori Pentti Arajärvi* - puhe löytyy tämän lehden seuraavalta aukeamalta.

Herkullisen aterian lomassa saimme nauttia mm. yhdistyksemme perustajajäsenen *Lasse Reijomaan* musisoinnista, tilaisuuden luonteeseen sopivista muista esityksistä ja puheista, sekä Antti-Veikon pitämästä kiitospuheenvuorosta. Mainittakoon lopuksi, että Miessakkileidit viihtyivät kuuleman mukaan mainiosti miestensä ”harrastuksen” myötä järjestetyssä tilaisuudessa - ja toivoivat lisää tällaista tulevaisuudessa.



Juhlapuhe 21.3.2003

Teksti: Pentti Arajärvi (puhe pidetty Antti-Veikko Perheentuvan kunniaksi järjestetyssä illallistilaisuudessa)

Kuvat: Heikki Mäntymaa

Arvoisat kuulijat, Hyvät Miehet (ja Naiset)

Hyvät tavat ovat merkittävä osa niistä asioista, jotka tekevät elämisen miellyttäväksi ja jopa elämisen arvoiseksi. Yksi osa hyviä tapoja on kulttuurissamme se, että avaamme naiselle oven, nostamme hattua, suojelemme ns. heikompaa sukupuolta. Yksi osa hyviä tapoja on mainita naiset ensin. En kuitenkaan sattumalta äskeisessä avausrepliiikissäni sanonut sukupuolia järjestyksessä miehet ja naiset. Se johtui tällä kertaa siitä, että pohdinnassa on miehen rooli. Hyvien tapojen mukaiselta tuntui tällä kertaa mainita miehet ensin. Ritarihyveisiin kuului päästää nainen edellä ovesta tietävästi sen takia, että oven takana mahdollisesti vaaniva salamurhaaja ei voinut iskeä arvon ritariin.

Viime vuosisadalla ja erityisesti viime vuosikymmeninä on tasa-arvo edennyt kovaa vauhtia. Hyvä niin. Itsekin olen täällä lähinnä sen takia esiintymässä, että kolme vuotta, yksi kuukausi ja 15 päivää sitten pidetyssä vaalisissa murtui jälleen yksi perinteinen miehinen linnake. Aina kun nainen on ensimmäisen kerran tehnyt jotain, on jotakin peruuttamattonta mutta kylläkin enimmäkseen positiivista tapahtunut. Naisilta ei näkyvistä yhteiskunnallisista paikoista taida puuttua kuin pääministeri ja EU-komissaari. Sen sijaan on aika vaikea löytää tehtävää, jossa olisi ensimmäinen mies. Minulla on tämä etuoikeus.

Miehen asemaa ainakin synkimmillään kuvataan siten, että he ovat joko raivoisia menestyksen ja rahan tavoittelijoita tai onnettomia peräkammarin poikia. Mies kuolee ennenaikaisesti saappaat jalassa – koskaan lääkärissä

käymätön mies – ja liikkuu verenmaku suussa. Vaihtoehtoisesti hän ei liiku, ei harrasta, syö väärää ruokaa, on vailla ystäviä, ei puhu eikä pussaa, juo viinaa, polttaa tupakkaa, syö suolaa eikä oikein seksikään suju. Varmaan kuvat ovat ainakin osittain tilastollisesti oikeita ja joidenkin yksilöiden kohdalla lisäksi todellisuutta. Täyttäväthän naiset konsertit, näyttelyt ja työväenopistojen kurssit, naiset ylläpitävät merkittävää osaa taidetarjonnasta ja he hoitavat lapset. Ainoa elämänala, jolla miehinen kulttuuri edelleen tuntuu jylläävän, on työelämä.

Miesten ei varmasti kannata kadehtia naisilta heidän monipuolista osaamistaan ja toimintaansa eikä naisten miehiltä tapaa, jolla miehet työelämässä monesti toimivat. Kummankin etu on epäilemättä kummankin sukupuolen



len käyttäytymisroolien monipuolistaminen. Mikä on se miehinen kulttuuri, joka kieltää, ei salli tai kehottaa toimimaan järkevien tavoitteiden vastaisesti. Lähteekö se paapovista äideistä, päiväkotien ja koulujen voittopuolisesti naispuolisesta henkilökunnasta vai miesten uhosta, ettei akkojen järjestykseen ainakaan alistuta – vaikka kotona useimmiten kiltisti alistutaankin. On tärkeää muuttaa ja murtaa tämä uho- tai tuhokulttuuri saattamalla miehet oman elämänsä herraksi ja oman terveytensä rakentajiksi. En nyt puutu siihen, tulisiko meidän vielä muuttaa jotenkin naisten suhtautumista miehiin ja miesten naisiin. Miesten ainakin on muutettava suhtautumistaan miehiin ja erityisesti poikiin yleensä ja omiin poikiinsa erityisesti. Prosessi on pitkä, mutta 10 000 km kuljetaan yhden askeleen varassa.

Hyvät Miehet

On yksi tehtävä, jossa erityisesti suren sitä, että miehet ovat perinteisesti heikossa asemassa. Vanhemmuus. Samalla on todettava, että on yksi tehtävä, johon nainen ei koskaan voi päästä. Isyys. Miten saamme isyyden äitien rinnalle.

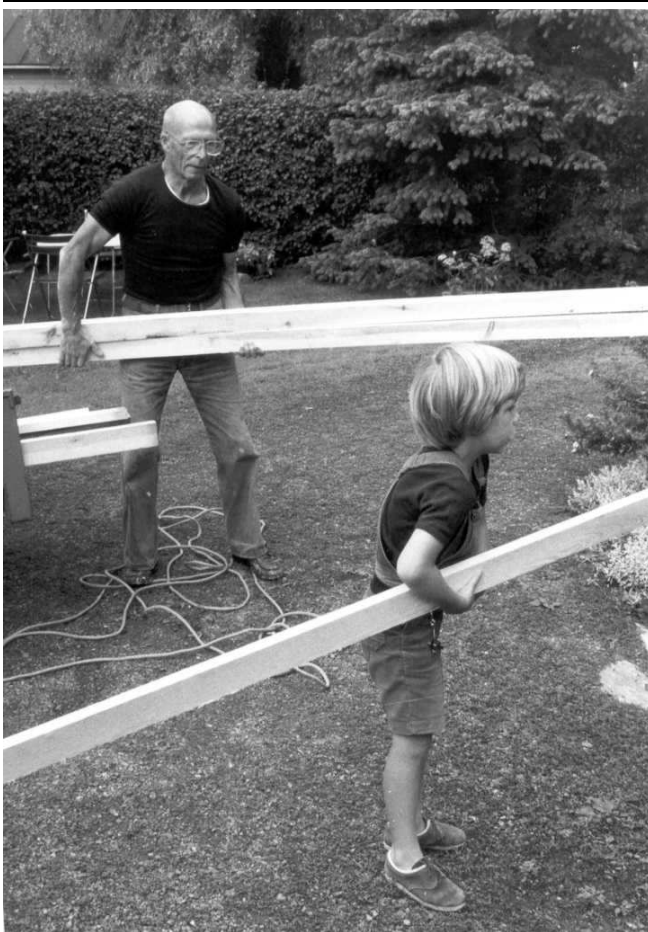
Vastuumme lapsista on uskomattoman suuri. Lapsuudessa omaksutut arvot, asenteet ja moraalit ovat kohtuullisen pysyviä ja tärkeimpiä oppimisen muotoja on esimerkiksi oppiminen. Tässä suhteessa meidän ei tule väheksyä mitään elämän aluetta. Ruuan antaminen ja iltasadun lukeminen ovat vähintään yhtä tärkeää kuin kalastamaan meneminen tai sen pohdiminen, koska on tultava kotiin, millainen voisi olla ensimmäisten teinibileiden asu tai ovatko tytöt tyhmiä.

Miehet ja miesten kulttuuri ovat yhteiskunnassamme sangen työorientoituneita. Työmiehen kunnia. Tämä ja lukemattomat muut sananlaskut sitovat nimenomaan miehen ja



työn yhteen, vaikka aina ovat naiset tehneet työtä, vaikkeivät ehkä palkkatyötä. Työllä kuitenkin mitataan miehen menestymistä maailmassa, kaveripiirissä, yhteiskunnassa, ja varmaan usein perheessäänkin. Vastaavasti työttömyys on miehelle monesti paljon kovempi koettelemus kuin naiselle, joka luontevasti siirtyy perheen ja lähimmäisen huoltoon, löytää mielekästä tekemistä ja alkaa harrastaa. Mies ei juuri muuta keksi kuin kaljalla tai kallassa käynnin. Mies on työttömänä tai konkurssin tehneenä epäonnistuja.

Tässä työkuultuurissa ei pohjimmaltaan varmaan ole mitään vikaa. Työ ja nimenomaan ammattitaitoinen osaava työ, niin miesten kuin naisten työ, on ollut se tekijä, jolla meidän on nostettu eturiviin monissa kansakulttuurien välisissä mittauksissa. Nyky-yhteiskun-



nassa on tyttöjen koulutustaso keskimäärin korkeampi kuin poikien. Tämäkin on varmaan yksi tällä hetkellä miestä painava ja tulevaisuudessa myös miehen asemaan työ- ja perhe-elämässä vaikuttava tekijä. Merkitseehän se jo tilastollisesti väistämättä sitä, että perheessä mies on yleensä vähemmän koulutettu ja sen myötä luultavasti tulevaisuudessa yhä useammin myös vähemmän ansaitseva puoliso. Yhä useammalla miehellä on esimiehenä nainen. Toistaiseksi ainakin palkan ja asemien suhteen miehet ovat varsin hyvin pitäneet puolensa. Osittain tietysti miehet saavuttavat tämän asemansa sillä verenma-kuisella käyttäytymisellä, jota puheeni alkupuolella koetin kuvata. Sekin murtuu ajan myötä ja hyvä niin.

Yhdenvertaisuus edellyttää sitä, että samasta työstä ja samanarvoisesta työstä maksetaan samalla tavalla riippumatta sukupuolesta. Ta-

sa-arvo on varmasti miehenkin etu. Mutta jotta pitäisi tehdä myös niillä alueilla, joissa miehet ovat heikommalla. Mikä on koulusamme vikana? Koulutuksen yksinä ratkaisevimpina vuosina, peruskoulun loppupuolella, useat pojat ovat paljon kiinnostuneempia jalkapallosta kuin koulunkäynnistä. Tytöt ovat puberteetin jo ohittaneet. Koulusta on tehtävä olennainen ja iloinen osa lapsuutta ja nuoruutta molemmille sukupuolille. Koulutuksen on oltava sekä käytännöllisempää että teoreettisempää, teoreettisesti oikeaan tietoon, oikeaan kasvatukseen ja oikeaan ihmiskuvaan perustuvaa.

Kantelettaressa on runo, jonka mukaan kolme on miehellä pahoja, kolme miehen kuolemata. Yks' on vuotava venonen, toinen heittiö hevonen, kolmansi äkäinen akka. Runon mukaan veneen voi polttaa ja hevosen syöttää susille. Äkäisestä akasta ei selviä ilman luoja ja jumalan tautia.

No, vakavasti puhuen parisuhteessa harjoitettu fyysinen väkivalta on kaikkein ilmeisintä ja helpoimmin havaittavaa ja siksi ehkä myös puhutuinta. Sitä myös yleensä parisuhteen fyysisesti vahvempi osapuoli eli mies harjoittaa. Henkinen lyöminen on usein paljon haa-voittavampaa, pitkävaikutteisempaa ja ehkä myös tuhoisampaa. Se on usein myös paremmin piilossa, minkä takia siihen puuttuminen on vaikeampaa. Silti sekin on rikos. Erityisen paha rikos se on kohdistuessaan lapsiin.

Hyvät Miehet (ja Naiset)

Jokaisessa hyvässä puheessa on yksi kirjallisuussitaatti. Minulta se on toistaiseksi puuttunut, mutta se tulee nyt. Se on Seitsemästä Veljeksestä Juhanin puheenvuoro: ”Näin sin-koilee miehen aatos.” ■

Monta tapaa liittyä jäseneksi

Miessakit ry:n jäsenyys on kannanotto miesten, perheiden ja yhteiskuntamme hyvinvoinnin puolesta.

Yhdistyksemme jäsenet saavat kuusi kertaa vuodessa kotiinsa jäsentiedotteemme URHOn, alennuksia järjestämistämme koulutuksista ja vapaan sisäänpääsyn erilaisiin tilaisuuksiimme.

Yhdistyksemme päätösvaltaa käyttää yhdistyksen jäsenten valitsemista valtuutetuista koostuva valtuusto.

Jäsenyyskategorioita yhdistyksellämme on kolme: henkilö-, yhteisö- ja kannatusjäsenyys. Kategoriat on eritelty oheisessa laatikossa.

Askeleet Miessakit ry:n jäsenyyteen

Valitse sopiva jäsenyyskategoria.

Suorita kategorian mukainen jäsenmaksu tilillemme Nordea 218618-15976. Muista merkitä maksun viestiosaansa postiosoitteesi.

Jäsenyyden vahvistamisen jälkeen lähettämme Sinulle uusille jäsenille tarkoitettua tervetuliaismateriaalia.

Tervetuloa mukaan tukemaan työtämme miesten ja yhteiskuntamme hyväksi!

(TT)

Miessakit ry

Jäsenyyskategoriat

Henkilöjäsenyys

Henkilöjäseneksi voi liittyä jokainen täysi-ikäinen mies, joka haluaa edistää yhdistyksen tavoitteita. Jäsenet hyväksyy hallitus ja jäsenyys uudistetaan vuosittain.

Henkilöjäsenmaksu on vuonna 2003 15 eur (opiskelijat, eläkeläiset ja työttömät 7,50 eur).

Yhteisöjäsenyys

Yhteisöjäsenet hyväksytään samalla menettelyllä ja samoilla toimintalinjoihin liittyvillä perusteilla kuin henkilöjäsenet. Yhteisöjäsenyys uudistetaan kalenterivuositain. Yhteisöjäsenyys vahvistaa avointa yhteistyökumppanuutta ja antaa samat oikeudet ja palvelut kuin henkilöjäsenyys.

Yhteisöjäsenmaksu on

- 100 € yrityksille/yhteisöille, joissa työskentelee 1-15 henkilöä,
- 250 € 16-30 hengen yrityksille/yhteisöille, ja
- 500 € yli 30 hengen yrityksille/yhteisöille.

Kannatusjäsenyys

Kannatusjäsenmaksu on tarkoitettu henkilöille, jotka haluavat tukea Miessakit ry:tä ilman varsinaiseen jäsenyyteen liittyviä oikeuksia ja velvoitteita. Kannatusjäsenille toimitetaan yhdistyksen toiminnasta sama informaatio (jäsentiedote ym.) kuin varsinaisille jäsenille. Kannatusjäsenyys on voimassa sen vuoden loppuun, jonka aikana kannatusjäsenmaksu on maksettu. Kannatusjäsenet merkitetään suostumuksensa perusteella yhdistyksen kotisivuilla pidettävään kannatusjäsenluetteloon.

Kannatusjäsenmaksu on 20 euroa henkilöjäseniltä ja 100 euroa yrityksiltä/yhteisöiltä.

Mukaan miesryhmään!

Miessakit kutsuu miehiä koko maassa paikallisiin vuorovaikutusryhmiin, joissa keskustellaan mieheydestä ja miehen roolista ja vaihdetaan kokemuksia muiden kanssa. Mikäli haluat lisätietoja ryhmien toiminnasta tai haluat mukaan ryhmään, ota yhteyttä!

Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen + KOKO SUOMI

Tomi Lindfors / Pertti Andersson

Puh. 09-612 6620

Sähköposti tomi.lindfors@miessakit.fi / pertti.andersson@miessakit.fi

Joensuu

Onni Voutilainen

Puh. 050 365 6138

Sähköposti onni.voutilainen@jns.fi

Lahti / Päijät-Häme

Timo Tikka

Puh. 03-780 1421 / 040 552 3310

Sähköposti timo.tikka@phnet.fi

Somero

Voitto Vieraankivi

Puh. 050 566 4116

Sähköposti voitto.tiimivalmennus@surfeu.fi

Kuopio / Itä-Suomi

Raimo Reinikainen

Puh. 0400 881 166

Sähköposti andracon@hotmail.com

Turku

Esko Vierikko

Puh. 040 503 3891

Sähköposti esko.vierikko@utu.fi

Hyvinkää

Veikko Korhonen

Puh. 040 567 4600

Sähköposti veikko.korhonen@hyvinkaa.fi

Tampere

Simo Ollila

Puh. 03-214 9029

Sähköposti tremies@saunalahti.fi

Internet www.saunalahti.fi/~tremies

Jyväskylä

Jarmo Lindholm

Puh. 040 734 4627

Sähköposti kullervokustannus@hotmail.com

Vihti

Markku Kedrin

Puh. 09-222 5313 / 040 545 7091

Sähköposti markku.kedrin@kolumbus.fi

Nurmijärvi

Seppo Laakso

Puh. 09-8789 9658 / 09-250 1310 /

050 511 7725

Sähköposti laakso.seppo@kolumbus.fi

Hämeenlinna

Alpo Alhonsalo

GSM 050 563 3719

alpo.alhonsalo@ymparisto.fi



Erosta eheäksi –kurssi miehille

Aika	30.9.-4.10.2003 (ti-la), 30 t
Paikka	Lehmirannan Lomakeskus, Perniö (12 km Salosta Tammissaaren suuntaan)
Kohderyhmä	Eronneet miehet, ikäryhmä noin 50+ (voi olla joko avio- tai avoero)
Kouluttajat	miesryhmäohjaaja, TM Lasse Reijomaa taideterapeutti, työnohjaaja Risto Railo THM Liisa Salmenperä
Hinta	100 € sis. puolihoidon ja koulutuksen
Ilmoittautuminen	viimeistään 15.9.2003, kurssille otetaan 16 miestä
Järjestäjä	Eläkeliitto ry, yhteistyökumppanina Miessakit ry.
Lisätiedot	Kerttu Maria Ikonen projektisihteeri Eläkeliitto/ Erosta Eheäksi (09) 7257 1177 tai 040-725 7667 kerttu-maria.ikonen@elakeliitto.fi Kalevankatu 61 00180 HELSINKI

Huom! Muutokset mahdollisia



Enemmän elämältä



MIES ISÄNÄ

Mitä on olla mies ja isä tänä päivänä?

Ohjattu pienryhmä miehille, jotka haluavat jakaa isyyteen liittyviä kysymyksiään ja kokemuksiaan toisten miesten kanssa.

Käsiteltäviä teemoja

- Isyyden merkitys miehelle
- Riittävän hyvä isä? - Kuormittavat ja vahvistavat asenteet
- Miten löytää itselle sopiva tapa olla isä?
- Lapsen syntymä tuo muutoksen parisuhteeseen – ennen kahden kesken, nyt meitä on monta!
- Sairas tai vammaisen lapsi - mitä se tarkoittaa isälle?

Mahdollisuus varata aikoja myös yksilökeskusteluihin

Aika Ryhmät alkavat sopimuksen mukaan syksyllä 2003 ja kokoontuvat viikoittain kaksi tuntia kerrallaan, yhteensä kahdeksan kertaa.

Hinta 200 € (alv 0%)

Kouluttaja Olli-Pekka Mäkinen
GSM 0400 830 463
o-p.makinen@sosped.fi

UNET MIEHEN ELÄMÄSSÄ - ELÄMÄNTAIDON JA LUOVUUDEN LÄHTEENÄ

Kuusi kertaa kokoontuva kokemuksellinen uniryhmä miehille. Ryhmässä opetellaan unityöskentelyn perusteet, käyttämään unia elämänlaadun parantamiseen ja ongelmanratkaisujen välineenä.

Unien käyttämä ilmaisutapa on suora ja rehellinen. Ne syntyvät vapaista mielijohtumista ilman päiväminän torjuntaa ja pelkoja. Siitä syystä unet näyttävät symbolikielellä sen, mitä elämässä juuri nyt tapahtuu. Uni on kuin sisäinen peili, joka näyttää ihmisen sellaisena kuin hän on. Omia uniaan ymmärtämällä jokainen voi oppia näkemään niitä mahdollisuuksia, joita elämä tässä ja nyt tarjoaa.

Rakenne Pienryhmässä työskennellään professori Montaque Ullmanin kehittämän omakohtaiseen unien ymmärtämiseen tähtäävän menetelmän mukaisesti.

Aika Ryhmä alkaa 16.9.2003 ja kokoontuu kahdeksana peräkkäisenä tiistaina klo 17.30-19.30.

Hinta 200 € (alv 0%)

Kouluttaja Psykoterapeutti
Anne Lindholm-Kärki
GSM 040 707 8157

Ilmoittautumiset ja tiedustelut
Maria-Instituutti / Katja Salo
Fredrikinkatu 67 E 44, 00100 Helsinki
puh. 09-7562 2250 / faksi 09-7562 2251
maria-instituutti@maria.sosped.fi
www.sosped.fi